

EERSTE OPENBAAR VERSLAG EX ART. 73a FAILLISEMENTSWET

In het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DANTZIG AAN DE AMSTEL B.V.**, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam onder nummer 24308050, statutair gevestigd te Amsterdam, zaakdoende te (1017 PS) Amsterdam aan het Leidseplein 19 met de volgende nevenvestigingen:

- Grand Café De Heineken Hoek te (1017 RP) Amsterdam aan het Kleine Gartmanplantsoen 1-3;
- Café Luxembourg te (1012 XA) Amsterdam aan het Spui 22-24.

Faillissementnummer:	10/896 F
Faillissementsdatum:	14 december 2010
Verslagnummer:	01
Datum verslag:	5 januari 2011
Rechter-commissaris:	mr. K.D. Van Ringen, lid van de rechtbank Amsterdam
Curator:	mr. S.D.W. Gratama
Adres curator:	Certa Legal Advocaten (Keizersgracht 620, 1017 ER AMSTERDAM) (Tel. 020-521 66 99; fax. 020-521 66 90)
Activiteiten onderneming:	exploiteren, beheren en verpachten van, in- en verkoop van en het doen van beleggingen in horecaondernemingen.
Omzetgegevens:	2009: € 3.645.376,= 2010: € 3.336.463,=
Personeel per surseance- /faillissementsdatum:	9 fulltimers en 16 parttimers (enkel nog bij café Luxembourg)
Verslagperiode:	14 december 2010 t/m 5 januari 2011
Uren in faillissementsperiode t/m 4 januari 2011:	9,7
Saldo faillissementsrekening:	nihil



Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

1. **INVENTARISATIE**

1.1. **Directie en organisatie**

De Vennootschap exploiteerde horecagelegenheden te Amsterdam, te weten Grand Café De Heineken Hoek en Café Luxembourg. De aandelen in de Vennootschap worden voor 50% gehouden door haar bestuurder, de heer M.K. Nijdam, en voor 50% door de heer H.H. Wustenveld middels zijn vennootschap Taxus Beheer B.V.

1.2. **Winst en verlies**

Blijkens de administratie van de Vennootschap zou er in 2009 nog een winst zijn gemaakt van € 159.814,= en in het lopend boekjaar een verlies zijn geleden van € 403.972,=.

1.3. **Balanstotaal**

2009: € 1.450.517,=

2010: € 1.966.826,=

1.4. **Lopende procedures**

In onderzoek.

1.5. **Verzekeringen**

Niet meer aan de orde.

1.6. **Huur**

De Vennootschap pachtte van Plassania Beheer B.V. (faillissementsnummer 10/608) de goodwill en inventaris van de genoemde horecaondernemingen. Aangezien Plassania Beheer B.V. haar verplichtingen jegens Heineken volgens de kantonrechter niet meer nakwam, heeft Heineken een ontruimingsvonnis verkregen voor de locatie Heineken Hoek. Medio augustus 2010 heeft Heineken deze locatie ontruimd en is vervolgens met de Vennootschap rechtstreeks een gebruiksovereenkomst aangegaan, welke heeft geduurd tot 6 december 2010.

Ook terzake de locatie Café Luxembourg pachtte de Vennootschap van Plassania

Beheer B.V. de onderneming bestaande uit goodwill en inventaris, welke overeenkomst per 13 december 2010 is beëindigd.

1.7. **Oorzaken faillissement**

Zoals hierboven reeds aangegeven, hangt het faillissement van de Vennootschap nauw samen met het faillissement van Plassania Beheer B.V., nu van deze vennootschap de twee genoemde horecaondernemingen werden gepacht. Per 6 december 2010 is het personeel werkzaam in de Heineken Hoek overgegaan naar Horeca Combinatie Enschede B.V. ("HCE") waarbij laatstgenoemde alle personele verplichtingen waaronder lonen, vakantiegeld en niet genoten vakantiedagen heeft overgenomen. In verband hiermee zou HCE de bestaande voorraad van de Vennootschap hebben overgenomen. Deze overdracht zal nog door de curator worden onderzocht.

Aangezien Inbev als verhuurder van Plassania Beheer B.V. de huurovereenkomst terzake de horecagelegenheid Café Luxembourg per 13 december 2010 ex artikel 39 Fw had opgezegd, is de pachtovereenkomst tussen Plassania Beheer en de Vennootschap per die datum ook geëindigd. Plassania Beheer B.V. kon haar deel van de pachtovereenkomst immers niet meer nakomen.

In verband met het wegvallen van de exploitaties en de aanzienlijke schuld bij de belastingdienst (die reeds bodembeslag had gelegd in de maand oktober 2010 op de bodem van de twee horecazaken) en het Pensioenfonds (met een vordering van € 423.428,23 inclusief kosten) dat ook daadwerkelijk het faillissement heeft aangevraagd, heeft de bestuurder van de Vennootschap besloten geen verweer te voeren tegen de faillissementsaanvraag van het Pensioenfonds als hierboven vermeld.

2. **PERSONEEL**

2.1. **Aantal ten tijde van het faillissement:**

9 fulltimers en 16 parttimers (bij Luxembourg).

2.2. **Aantal in het jaar voorafgaand aan het faillissement**

Luxembourg

9 fulltimers en 16 parttimers

Heineken Hoek

In onderzoek

2.3. Datum ontslagaanzegging

16 december 2010; personeel inzake de Heineken Hoek is per 6 december 2010 overgegaan naar HCE als genoemd.

3. ACTIVA

Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

Niet aan de orde.

3.2. Verkoopopbrengst

Niet aan de orde.

3.3. Hoogte hypotheek

Niet aan de orde.

3.4. Boedelbijdrage

Niet aan de orde.

Bedrijfsmiddelen

3.5. Beschrijving

De curator heeft uit de balans kunnen herleiden dat er enige inventaris zou moeten zijn, welke eigendom is van de Vennootschap. Deze inventaris bevond zich echter niet in Café Luxembourg, maar zou wellicht nog aanwezig zijn in de Heineken Hoek. De curator zal dit nader onderzoeken en hierover nog overleg plegen met de bestuurder.

3.6. Verkoopopbrengst

Nog niet van toepassing.

3.7. Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.8. Bodemvoorrecht belastingdienst

Terzake de belastingschulden van de Vennootschap heeft de belastingdienst bodembeslag gelegd op de bodem van Café Luxembourg, welk bodembeslag door de curator in Plassania Beheer B.V. in het kader van een regeling is afgekocht en geschikt met de belastingdienst.

Vorraden/onderhanden werk

3.9. Beschrijving

De curator heeft een drankvoorraad aangetroffen inclusief enige emballage.

3.10. Verkoopopbrengst

De voorraad is na taxatie en met toestemming van de rechter-commissaris verkocht voor een bedrag van € 1.500,- inclusief BTW. Dit bedrag zal nog op de faillissementsrekening moeten worden gestort.

Andere activa

3.11. Beschrijving

Uit de administratie van de Vennootschap is een aantal leningen en rekening-courantvorderingen gebleken. Deze zullen nader worden besproken en onderzocht.

3.12. Verkoopopbrengst

Nog niet aan de orde.

4. DEBITEUREN

4.1. Omvang debiteuren

Blijkens de administratie van de Vennootschap is er een bedrag van € 145.366,51 te vorderen van derden, welke derden evenwel een veel grotere tegenvordering hebben (Heineken) dan wel gefailleerd zijn (Horeca Spui Beheer B.V.) en/of nog niet verwerkte oude posten betreffen in de administratie. De curator gaat er niet vanuit dat er enig bedrag aan debiteuren kan worden geïncasseerd.



4.2. **Verkoopopbrengst**
Naar verwachting nihil.

4.3. **Boedelbijdrage**
Niet van toepassing.

5. **BANK / ZEKERHEDEN**

5.1. **Vordering van banken**

Blijkens de administratie werd er gebankierd bij ABN Amro en Fortis. Er is een positief saldo op een tweetal rekeningen van ABN Amro aangetroffen van tezamen € 7.361,15. De curator heeft ABN Amro verzocht dit bedrag over te maken op de faillissementsrekening.

5.2. **Leasecontracten**
In onderzoek.

5.3. **Beschrijving zekerheden**
In onderzoek.

5.4. **Separatistenpositie**
In onderzoek.

5.5. **Boedelbijdrage**
In onderzoek.

5.6. **Eigendomsvoorbehoud**
In onderzoek.

5.7. **Reclamerechten**
In onderzoek.

5.8. **Retentierechten**
In onderzoek.



6. **DOORSTART / VOORTZETTEN**

Voortzetten

6.1. Niet aan de orde.

Doorstart

6.2. Niet aan de orde.

6.3. **Beschrijving**

Niet aan de orde.

6.4. **Verantwoording**

Niet aan de orde.

6.5. **Boedelbijdrage**

Niet aan de orde.

7. **RECHTMATIGHEID**

7.1. **Boekhoudplicht**

Wordt onderzocht.

7.2. **Depot jaarrekeningen:**

Wordt onderzocht.

7.3. **Goedkeurende verklaring accountant**

Wordt onderzocht.

7.4. **Stortingsverplichting aandelen**

Blijkens de administratie van de Vennootschap zijn de aandelen nog niet volgestort en is dit als zodanig ook in de administratie verwerkt. De curator heeft dit verder in onderzoek, maar heeft al wel geconstateerd dat de Vennootschap in 2000 is opgericht en mocht er geen stuiting hebben plaatsgevonden, dan kan een dergelijke vordering op basis van bestaande rechtspraak mogelijk zijn verjaard. Ook dit wordt nader onderzocht.



7.5. **Onbehoorlijk bestuur**

Wordt onderzocht.

7.6. **Paulianeus handelen**

Wordt onderzocht.

8. **CREDITEUREN**

8.1. **Boedelvorderingen**

Volgt in het tweede verslag.

8.2. **Preferente vorderingen van de fiscus**

Volgt in het tweede verslag.

8.3. **Preferente vorderingen van het UWV**

Volgt in het tweede verslag.

8.4. **Concurrente crediteuren:**

Blijkens de administratie zou er voor een bedrag van € 780.320,39 aan concurrente crediteuren openstaan.

8.5. **Aantal en bedrag concurrente crediteuren**

Hiermee zijn 280 crediteuren gemoeid.

8.6. **Verwachte wijze van afhandeling**

Het faillissement hangt nauw samen met het faillissement van Plassania Beheer B.V. en de afhandeling zal daarmee samenhangen.

9. **PROCEDURES**

Niet van toepassing.

10. **OVERIG**

10.1. **Termijn afwikkeling faillissement**

Zie hiervoor. Nog niet bekend en afhankelijk van afwikkeling faillissement Plassania Beheer B.V.



10.2. Plan van aanpak

Er vindt onderzoek plaats naar overdracht van de exploitatie van De Heineken Hoek, administratie (vorderingen, etc.) en/of de aandelen zijn volgestort. Verder zal worden bekeken of er onbehoorlijk is bestuurd en of er sprake is van paulianeus handelen. Tevens zullen de crediteuren verder worden geïnventariseerd.

10.3. Indiening volgend verslag

Het tweede verslag volgt uiterlijk op 14 april 2011, waarbij dan tevens de crediteurenlijsten en zonodig een concept financieel verslag zullen worden bijgevoegd.

Werkzaamheden

Volgt uit het voorgaande.

Amsterdam, 7 januari 2011

S.D.W. Gratama
curator